

Бранные слова оставляют глубокий след, остаются в подсознании, влияют на здоровье, укорачивая жизнь.

За рубежом строго наказывают за оскорбление словом (например, в Японии сумма штрафа за нанесенное оскорбление от 300 до 2000 евро). У нас, в Украине, к мату и оскорблению относятся весьма лояльно [5]. Оскорбление чувства собственного достоинства, нанесение вреда здоровью не считается таким уж тяжким преступлением?

«Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа... в одно великое, историческое живое целое» [1]. Эта целостность – залог национальной безопасности. Культура общества в целом соответствует уровню его языкового состояния. «Любой ущерб культурному состоянию современной языковой среды – означает ущерб состоянию народа, его жизнеспособности и жизнедеятельности, его настоящему и будущему. Поэтому защита языковой среды – в конечном счёте, защита государственных интересов» [6].

Вместе с потерей литературного языка мы утрачиваем духовные и нравственные ценности, разрушаем свою культуру, кроме того – губим свое здоровье. Если сейчас люди не отдают отчета в опасности такого явления, то через несколько десятилетий, возможно, уже нечего будет спасать.

Литература

1. Ушинский К.Д. Родное слово // Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х томах. Том II. М.1954. – 542.
2. Колесов В.В. Культура речи – культура поведения. – Л.: Лениздат, 1988. – 271 с.
3. Широкоградюк Л.А. Психолого-педагогічні причини лихослів'я та особливості його прояву у шкільному середовищі: Дис. ... канд. псих. наук: – К., 2001. – 177 с.
4. Грачев М.А. «Язык из мрака: блатная музыка и феня». – Н. Новгород, флокс, 1992 г. – 209 с.
5. Кодекс об административных правонарушениях ВС УССР от 07.12.1984 № 8073-Х редакция действует с 08.06.2014, Статья 173.
6. Троицкий В.Ю. Русское слово как наследие // Литература в школе, №9, 2009 – С.20-22.
7. Электронный ресурс: Кудашова Т. «Чем опасна ненормативная лексика», – 2009. http://www.v-vospitanie.ru/view_contry.php?id=3.
8. Электронный ресурс: Чеурин Г.С. «От мата ничего не растет», 2010. http://sayhishe. ucoz. ua/ news/ cheuring_s _ot_mata _nichego_ne_rastet_ni_pshenica_ni_potencija/2010-05-3147

МЕТОДИКА ІДЕНТИФІКАЦІЇ НЕБЕЗПЕК ТА ОЦІНКИ РИЗИКІВ

В. М. ПАЛАГУТА, канд. техн. наук, доцент *кафедри безпеки життєдіяльності, екології і хімії*

Одеський національний морський університет, м.Одеса

Головною світовою тенденцією останніх десятиліть в царині теорії та практики промислової безпеки є перехід від детермінованого до ризик-орієнтованого механізму функціонування системи управління охороною праці

(Safety Management System). Цей перехід базується, у відповідності до аксіоми про потенційну небезпечність будь-якого виду діяльності при будь-яких умовах, на усвідомленні нереальності і неефективності намагання дотримання безкінечної кількості вимог нормативних документів без урахування ймовірності прояву конкретних небезпек тобто ризиків. Таким чином, головним завданням системи управління охороною праці стає керування ризиком або цілеспрямоване його зниження.

Зрозуміло, що керування ризиком є можливим при наявності тих чи інших методик ідентифікації небезпек та оцінки ризиків. В цій роботі, відштовхуючись від наведених в нормативних документах та науково-практичних публікаціях підходів, запропоновано власну методику, яка на думку автора найбільш придатна для вітчизняних підприємств.

Методика передбачає таку послідовність дій.

1. Виявлення небезпечних та шкідливих виробничих факторів, що властиві даному об'єкту дослідження - ділянці території, робочому місцю (групі робочих місць), виробничому процесу, елементу обладнання.

Перелік небезпечних та шкідливих виробничих факторів передбачено ГОСТ 12.0.003-74 (ССБТ. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация). До цього переліку можуть бути додані фактори, специфічні для даного виробництва.

2. Введення обмеження на аналіз – визначення небезпечних та шкідливих факторів, впливом яких можна знехтувати з огляду на їхні незначні рівні або ймовірності впливу.

3. Виявлення джерел походження небезпечних та шкідливих факторів.

4. Визначення можливих ситуацій, що можуть призвести до прояву небезпечних та шкідливих факторів і їхнього впливу на людину.

5. Визначення можливих наслідків впливу небезпечних та шкідливих факторів на людину.

6. Оцінка базового ризику прояву небезпек (для кожного небезпечного та шкідливого фактора).

Ризик прояву небезпечного або шкідливого фактора визначається за формулою:

$$R = P \times S \times E,$$

у якій: P (probability) – відносна ймовірність прояву небезпеки;

S (severity) – тяжкість можливих наслідків прояву небезпеки;

E (exposure) – тривалість або частота контакту з джерелом небезпеки.

Відносна ймовірність прояву небезпеки визначається шляхом експертної оцінки за таблицею 1. Експертна оцінка здійснюється групою призначених фахівців.

Тяжкість наслідків прояву небезпеки та тривалість або частота контакту з джерелом небезпеки визначається аналогічно.

7. Визначення необхідних коригувальних дій

Необхідні коригувальні дії визначаються за таблицею 1.

Таблиця 1

Ризик	Рівень ризику	Коригувальні дії
> 300	Надзвичайний	Термінове призупинення робіт. Усунення небезпеки з використанням всіх можливостей на рівні керівництва підприємства
150 – 300	Високий	Призупинення робіт. Усунення небезпеки силами керівництва відповідних структурних підрозділів та служби ОП підприємства
70 – 150	Середній	Усунення небезпеки на основі плану заходів із зазначенням термінів виконання та відповідальних осіб
20 – 70	Помірний	Особистий контроль за виконанням робіт з боку безпосередніх керівників
< 20	Прийнятний	Коригувальних дій не потребує

8. Розробка заходів безпеки

9. Оцінка залишкового ризику

Оцінка залишкового ризику здійснюється аналогічно до оцінки базового ризику

Робота з ідентифікації небезпек документується за допомогою карти ідентифікації небезпек

Назва підприємства
Карта ідентифікації небезпек № _____

1.

назва структурного підрозділу

2.

об'єкт (ділянка території, група робочих місць, виробничий процес, елемент обладнання)

P – ймовірність прояву небезпеки; S – тяжкість наслідків прояву небезпеки; E – тривалість або частота контакту з джерелом небезпеки.

R_б – базовий ризик; R_з – залишковий ризик.

з/п	Небезпечні та шкідливі фактори	P	S	E	R	Рівень ризику	Заходи безпеки	з

Керівник робочої групи _____ /П.І.Б./ _____
підпис дата